

To: [redacted] <[redacted]@minjenv.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minjenv.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minjenv.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
From: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Sent: Tue 9/8/2020 7:02:45 PM
Subject: RE: Update van het regelingenfront
Received: Tue 9/8/2020 7:02:46 PM

Ha [redacted]

Ja dankjewel, nuttig dit!
 Het karakter van de escalatieladder is mij ook nog heel onduidelijk, met name de vraag hoe wordt beslist en door wie of we trap op of trap afgaan (wat is daadwerkelijk het escalatiemodel dat bij die uitgebreide gereedschapskist past). Hopelijk komt daar snel duidelijkheid over, want daarover zullen vast in parlementaire debat vragen gesteld worden.

Groet!

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minjenv.nl>

Verzonden: dinsdag 8 september 2020 19:57

Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minjenv.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Update van het regelingenfront

Ha [redacted]

Dank voor de update en voor alle werk dat gaat zitten in deze zaken.
 Escalatieladders, gereedschapskisten, lessons learned, misschien nog een weegploeg met een maatregelenkalender om mee te zwaluwstaarten? Heerlijk is het land dat zichzelf zo bestuurt.
 Nu wij nog, simpele dienaren van de wet 😊😊

Groet,

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 8 september 2020 19:22

Aan: [redacted] <[redacted]@minjenv.nl>; [redacted] <[redacted]@minjenv.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: Update van het regelingenfront

Beste Twm-schrijfgroepgenoten,

Ter kennismening: sinds de spetterende presentatie van de 'escalatieladder' vorige week proberen [redacted] en ik scherper te krijgen wat die ladder zou moeten betekenen voor de ministeriële regelingen op basis van de Twm. De minister van VWS vraagt zich, net als de minister van JenV vorige week, nog steeds af of de escalatieladder wel goed past in de systematiek van de Twm. Als hij bedoelt dat een groot deel van de besluitvorming straks niet meer op regioniveau plaatsvindt en dat het vaststellen van regels veel meer tijd in beslag gaat nemen, dan kan ik hem volgen. Maar verder zou het allemaal naadloos op elkaar aan moeten sluiten. ☺

Een procedurele update:

- [redacted] en ik hebben vandaag met [redacted] (DGC-19) en onze PG-beleidscollega's gesproken over dit onderwerp. Mijn conclusie is vooral dat er veel verschillende 'beelden' bestaan over de betekenis en werking van de ladder – van hulpmiddel bij de besluitvorming tot instrument waaraan bevoegdheden gekoppeld zouden moeten worden. Aanstaande vrijdag praten we verder met dezelfde groep. Inzet van [redacted] en mij is vooral om duidelijk te maken dat we zo snel mogelijk moeten weten welke onderdelen van de in ontwikkeling zijnde 'gereedschapskisten' in ministeriële regelingen moeten landen. Uit een presentatie van DGC-19 die [redacted] en ik vanmiddag bijwoonden, bleek maar weer eens dat veel ambtenaren de Twm nog zien als (verre) toekomstmuziek.
- [redacted] probeert naar aanleiding van het overleg met de stuurgroep afgelopen donderdag een overleg te organiseren

met 5.1.2a en de betrokken beleidsdirecteuren bij VWS (5.1.2e van Publieke gezondheid en 5.1.2e van onze covidprogrammadiirectie-in-oprichting) over de vraag hoe we meer grip kunnen krijgen op de beleidsvormingsprocessen en zo vroeg mogelijk geïnformeerd kunnen worden over voornemens die mogelijk in ministeriële regelingen moeten landen.

- Zoals al gedeeld in de appgroep: 5.1.2a en ik maken morgen kennis met 5.1.2e en 5.1.2e de BZK-leden van de regelingenschrijfgroep.

Ik zal straks een vergaderverzoek doen voor het aangekondigde *inhoudelijke* regelingenschrijfgroepoverleg volgende week (over de eerste ministeriële regeling voor Europees Nederland). Ik hoopte bij dat vergaderverzoek een conceptregeling te kunnen voegen, maar zo vergevorderd zijn we nu nog niet. Ik verwacht vrijdag na het vervolgoverleg met PG en DGC-19 voldoende informatie te hebben om een concept te kunnen delen dat rijp is voor wetgevingsjuristenoverleg.

Hartelijke groet,

5.1.2e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security